

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационное исследование
Бондаря Михаила Александровича «Трансформация системы
периодической печати в Словацкой Республике в 1989 – 2010 гг.»,
представленного на соискание ученой степени кандидата филологической
наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования определяется устойчивым интересом к взаимосвязи общественных перемен с деятельностью СМИ. В предшествующие годы появились научные работы, посвященные изучению трансформационных процессов на постсоциалистическом пространстве, но их пока явно недостаточно для того, чтобы составить целостную картину о произошедших в печатных СМИ бывших соцстран типологических изменениях. Данные же о структурной и содержательной трансформации словацкой прессы до появления рецензируемого исследования были крайне скучны. Поэтому актуальность предпринятого М.А. Бондарем системного анализа печатных СМИ Словакии не вызывает сомнений.

При заявленной диссидентом цели исследования, заключающейся в выявлении факторов, вызвавших необходимость структурной и содержательной трансформации системы словацких СМИ, и определении стратегического направления их развития, мотивированными представляются обозначенные М.А. Бондарем рамки исследования. Чрезвычайно интересен ракурс, избранный диссидентом: он начинает исследование начавшихся в Словакии трансформационных процессов не с момента обретения страной официального статуса суверенного государства, а с ее перехода к новой экономической модели и демократическому устройству общества; заканчивается исследование 2010 годом, когда новая модель печатных СМИ приобрела конкретные очертания, поддающиеся количественной и качественной характеристике. Благодаря такому подходу автор получает возможность проанализировать политические пристрастия, экономические реалии, социальные настроения в словацком

обществе, а также их изменения, оказывавшие существенное влияние в изучаемый период на изменение типологии печатных изданий.

В контексте цели и хронологических рамок исследования сформулированная автором гипотеза полностью отражает проблематику исследования. Теоретико-методологическая база, разработанная соискателем, достаточна для доказательства выдвинутой гипотезы. Существенным представляется также то, что наряду с традиционными, академическими методами исследования автором для восполнения недостающей информации осуществлялось интервьюирование руководства и сотрудников словацких периодических изданий..

В первой главе «Политико-правовые основы формирования современной системы периодической печати Словакии» автор рецензируемого диссертационного исследования доказывает, что необходимость трансформации словацкой медиасистемы была обусловлена совокупностью экономических и политических факторов, изменивших вектор развития словацкого общества и приведших в итоге к образованию нового суверенного государства. При формировании законодательной базы, как утверждается в исследовании, учитывались политический (необходимость трансформации республиканских СМИ в общенациональные) и экономический (необходимость обеспечения функционирования медиасистемы в условиях рыночной экономики) факторы.

Во второй главе «Становление новой системы периодической печати Словакии в 1989-2000 гг.» соискатель показывает, что созданные правовые основы деятельности СМИ, с одной стороны, способствовали активизации процессов в направлении создания коммерческой модели СМИ, а с другой – сформировали условия для открытия свободного доступа на словацкий медиарынок иностранного капитала.

В третьей главе «Структура системы печатных СМИ Словакии в 2001-2010 гг.» описывается современное состояние и структура словацкой прессы. Представленная соискателем классификация печатных СМИ страны подтверждает его предположение, что издание периодики стало одним из видов предпринимательской деятельности, причем процесс коммерциализации

затронул не только общенациональную и региональную прессу, но и периодику венгерского меньшинства, которое является наиболее многочисленной на территории Словакии.

В Заключении подводятся итоги исследования, свидетельствующие о том, что в Словакии была сформирована общенациональная система СМИ, в рамках которой издание периодики стало одним из видов бизнеса, а сам словацкий рынок СМИ – частью глобального рынка СМИ.

Таким образом, структура диссертации, логика развертывания исследования и выводы его заключающие свидетельствуют о том, что выдвинутая гипотеза М.А. Бондарем доказана.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и результатов исследования подтверждается грамотной подобранный источниковой базой, в которую вошли работы по теории журналистики, а также посвященные проблемам функционирования периодической печати газетные и журнальные материалы как на бумажном носителе, так и опубликованные в сети Интернет на специализированных сайтах. Существенно, что многие из приводимых в исследовании данных о тиражах, объеме читательской аудитории взяты из авторитетных источников таких, как аудиторская фирма АБЦ СК (ABC SR), социологический центров Median SK, работающей в сотрудничестве с английской компанией BMRB International и др.

Необходимо подчеркнуть, что работа написана на основе первичных источников, которые представляют собой оригинальные материалы, подготовленные как словацкими, чешскими, венгерскими и др. учеными, так и практикующими журналистами.

Такая структура источниковедческой базы, на наш взгляд, отражает глубину научного подхода исследователя к изучаемой им проблеме.

Теоретическая значимость диссертационного исследования, основных его положений и результатов заключается в систематизации научных знаний о трансформационных процессах в Восточной Европе и расширении наших представлений о направлении развития современной зарубежной периодической печати.

Научная новизна исследования состоит, на наш взгляд, в том, что диссидентом описаны культурно-исторические, экономические и общественно-политические условия, включая нормативно-правовую базу в сфере печати, сформировавшиеся в 1989 – 2010 гг. и оказавшие влияние на трансформацию авторитарной модели печати в коммерческую вследствие изменения после распада СССР и социалистического лагеря общественного строя.

Практическая значимость диссертации заключается в том, полученные новые сведения, в том числе собранные статистические данные, могут стать эмпирической базой для дальнейших научных исследований, а также материалом для лекционных курсов по теории и истории журналистики и для написания учебного пособия для студентов вузов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры.

Помимо очевидных достоинств работы, хочется выделить ряд необходимых замечаний:

Прежде всего, автор в научной работе активно углубляется в историю Словакии и занимается анализом исторических предпосылок, приведших впоследствии к отделению Словакии от Чехии. Действительно, понимание исторических предпосылок развития СМИ в данном регионе невозможно без ключевых точек в исторической карте народа и страны. Однако в исследовании, связанном с медиабизнесом и развитием средств массовой информации на современном этапе отсылки к истории периодически выглядят избыточными. Безусловно, что поставленная проблема сама по себе представляет научный интерес, но в рамках заявленной темы исследования ее можно было бы не разрабатывать так обстоятельно.

Думается, что автор уделил недостаточно внимания типологическим особенностям словацкой периодики. В данном случае речь идет, на наш взгляд, о неких расплывчатых типологических характеристиках. Более четкая структуризация типов СМИ Словакии в целом и периодической печати Словакии в частности (скажем, по владельцам изданий; периодичности выхода; общественно-политической направленности и т.п.) сделала бы данное исследование интереснее.

Хотелось бы отметить, что в процессе работы над диссертацией А.М. Бондарю следовало бы больше внимания уделить композиционному оформлению работы. Желательно также было бы выделить в отдельный параграф информацию об экономических условиях функционирования современных словацких печатных СМИ.

Автореферат диссертации в полной мере раскрывает основные положения, ход и результаты проведенного исследования.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Диссертационная работа «Трансформация системы периодической печати в Словакской Республике в 1989 – 2010 гг.» отвечает требованиям Положения присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а ее автор Бондарь А.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент,

кандидат филологических наук,

заведующий кафедрой связей с общественностью

Воронежского филиала

Московского гуманитарно-
экономического института

Е.В. Осенков

